

Dilbeek

Bezwaarschrift tegen verplaatsing van voetweg nr 99 en afschaffing van voetweg nr 102

Geacht College,

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen deze aanvraag.

Voetweg nr 99 en voetweg nr 102 staan in de Atlas der buurtwegen. Deze voetwegen worden sinds mensenheugenis gebruikt en moeten blijven behouden.

Deze voetwegen hebben een belangrijke verbindingfunctie voor de Wolfspuitenwandeling en voor het gebied tussen d'Arconatistraat en Snakkaertstraat.

De aanvrager wil bijkomende percelen aankopen. Voetweg 99 vormt een natuurlijke grens tussen de oude en de nieuwe percelen. Het recht op doorgang mag door de samenvoeging van de eigendommen niet in het gedrang gebracht worden.

Voetweg 99 loopt in waardevol natuurgebied. Een deel ervan werd door de eigenaar in september 2004 illegaal gerooid. Het gevaar bestaat dat hetzelfde gebeurt met de nieuw aangekochte percelen, zeker indien wandelaars worden omgeleid.

De door de eigenaar aangevoerde argumenten (vallende takken, geen sociale controle, makkelijker te onderhouden zonder voetweg) zijn drogredenen. Ze zijn ingegeven door zijn eigen belang, zonder rekening te houden met het algemeen belang. Toegeven aan deze redenering zou een gevaarlijk precedent scheppen.

Daarom maak ik bezwaar tegen deze aanvraag.

Tevens verzoek ik u de eigenaar te wijzen op zijn verplichtingen als burger en ex-gemeenteraadslid.